

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кемеровский государственный университет

Институт экономики и управления

УТВЕРЖДАЮ

Директор института



М. В. Курбатова
2018г.

Программа

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

основной образовательной программы высшего образования
– программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Код блока: Б4

Направление подготовки - 05.06.01 НАУКИ О ЗЕМЛЕ

Направленность (профиль) подготовки - 25.00.24 Экономическая,
социальная, политическая и рекреационная география

Квалификация (степень) выпускника Исследователь. Преподаватель-
исследователь

Форма обучения: очная

Кемерово, 2018

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующим требованиям ФГОС ВО.

Основная цель ГИА заключается в комплексной проверке уровня достижения обучающимися установленных фондами оценочных средств результатов обучения.

2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого Приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 № 870, в ред. Приказа Минобрнауки России от 30.04.2015 № 464 и основной образовательной программы по направленности (профилю) подготовки 25.00.24 Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Задачами ГИА являются:

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом и ООП подготовки кадров высшей квалификации;
- оценка знаний выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки;
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

3. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Нормативная база государственной итоговой аттестации Государственная итоговая аттестация осуществляется в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ч.5., ст. 59);
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённый Приказом

Минобрнауки России от 30.07.2014 № 870, в ред. Приказа Минобрнауки России от 30.04.2015 № 464;

– Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (Приказ от 18 марта 2016 г. № 227);

– Положение о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 21 апреля 2016 г. № 335);

– Уставом и локальными актами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Кемеровский государственный университет.

– ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

4. Состав государственной итоговой аттестации

Государственный итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

При прохождении ГИА аспирант должен продемонстрировать сформированность компетенций по видам профессиональной деятельности, приобретенные за весь период обучения в аспирантуре.

5. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной образовательной программы

У выпускника по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле с квалификацией *Исследователь. Преподаватель-исследователь* в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности в результате освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре оценивается сформированность компетенций:

Код компетенции, содержание компетенции	Дескрипторные характеристики
Государственный экзамен	
ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и	владеть: - методами самостоятельного анализа имеющейся информации - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях - современными компьютерными технологиями для

информационно-коммуникационных технологий -	сбора и анализа научной информации
ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	владеть: - методами и технологиями межличностной коммуникации - навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии - технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	
ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий -	владеть: - способностью проведения научного исследования - основами новейших информационно-коммуникационных технологий - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях - современными компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации
ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	владеть: - методами и технологиями межличностной коммуникации - навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии
ПК-1: способность понимать и применять основные теории, принципы и закономерности размещения производительных сил и территориальной организации народонаселения	владеть: - методами применения основных положений теорий, принципов и закономерностей размещения производительных сил и территориальной организации народонаселения
ПК-2: способность понимать и применять геоинформационные технологии (ГИС) в научно-практической и образовательной деятельности	владеть: - методами применения ГИС в научно-практической и образовательной деятельности
ПК-3: способность понимать теоретические основы, тенденции и закономерности территориальной организации народонаселения, ее эффективности, а также особенности развития отдельных сфер жизнедеятельности человека	владеть: - методами оценки эффективности территориальной организации народонаселения, а также особенностей развития отдельных сфер жизнедеятельности человека
ПК-4: способность понимать процессы формирования геополитических структур и политической карты мира, а также проявление всех форм надбиологической адаптации человека (этносов, наций, социумов и т.п.) к окружающей среде	владеть: - методами анализа формирования геополитических структур и политической карты мира, а также проявление всех форм надбиологической адаптации человека (этносов, наций, социумов и т.п.) к окружающей среде

6. Государственный экзамен

6.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Государственный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле является одним из видов государственной итоговой аттестации выпускников, завершающих обучение по основной образовательной программе аспирантуры, и проводится в соответствии с Положением О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Кемеровского государственного университета.

Целью экзамена является установление степени профессиональной подготовки выпускника к использованию теоретических знаний, практических навыков и умений для решения профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Экзамен носит комплексно-системный характер и ориентирует экзаменуемого на установление, выявление и обоснование системных связей между учебными дисциплинами, включенными в программу государственного экзамена. На экзамен выносятся вопросы по двум дисциплинам - Методология научного исследования и Педагогика и психология высшей школы, которые составляют основу при формировании компетенций педагога-исследователя.

Экзаменационные материалы составлены на основе действующих программ учебных дисциплин и охватывают ее наиболее актуальные разделы и темы. Перечень вопросов и заданий по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен, разрабатывается преподавателями института, участвующими в реализации данной основной образовательной программы.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. На экзамене в основном проверяется и оценивается сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского и исследовательского видов деятельности.

7. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

7.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно-

обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Согласно ФГОС ВО научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссий (ГЭК).

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы профильная кафедра дает заключение (проект) по диссертации, которое подписывается заведующим профильной кафедры и руководителем направленности. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспиранта.

При успешном представлении научного доклада по результатам научно-квалификационной работы и положительных результатах государственного экзамена, решением Государственной аттестационной

комиссии обучающемуся присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

8. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов государственного экзамена

1. В процессе государственного экзамена оценивается уровень педагогической и исследовательской компетентности аспиранта, что проявляется в квалифицированном представлении результатов обучения.

2. При определении оценки учитывается грамотность представленных ответов, стиль изложения и общее оформление, способность ответить на поставленный вопрос по существу.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену: Методология научного исследования

1. Метод и методология научного знания. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания
2. Классификация методов научного исследования. Основные требования, предъявляемые к научному методу
3. Основные этапы научного исследования. Использование диаграммы Ганта для планирования научной работы
4. Классификация методов научных исследований. Количественные и качественные методы исследования
5. ГИС-технологии в научных исследованиях
6. Наблюдение как процесс научного познания
7. Эксперимент как процесс научного познания
8. Сравнение как источник получения информации об объекте исследования
9. Измерения как процесс научного познания
10. Индуктивные и дедуктивные методы и умозаключения
11. Этапы изучения и систематизации информации по теме исследования
12. Содержание академического этикета и особенности научного языка. Место научного стиля среди стилей русского языка
13. Композиционная структура исследовательской работы
14. Цитирование как особая форма сбора и применения фактического материала
15. Научная коммуникация как разновидность специализированной коммуникации. Классификация научных коммуникаций
16. Технологии научных коммуникаций. Традиционные и новые способы коммуникации в научной среде
17. Источники научной информации (научные базы, банки данных и т.д.)
18. Процессы представления, передачи и получения научной информации

19. Интернет-технологии и новые возможности научных коммуникаций (виртуальные конференции, электронные публикации, разнообразные сайты научной направленности, услуги электронной почты и др.).
20. Сбор, обработка и представление научной информации с помощью хранилищ информации и технологии электронных библиотек

Педагогика и психология высшей школы

1. Объект и предмет педагогики и психологии высшего образования, их характеристика и взаимосвязь
2. Основные функции и задачи педагогической и психологической науки
3. Связь педагогики высшей школы с другими науками как путь их взаимообогащения и условие эффективного развития
4. Понятия «методология науки» и «методы исследования». Методы психолого- педагогического исследования
5. Зарождение и основные тенденции развития высшего образования в России XVII – начала XXвв.
6. Система высшего образования в советский период
7. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и в России
8. Парадигма современного российского образования. Болонский процесс и высшее образование в России
9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: система высшего образования в России; управление системой высшего образования; аккредитация
10. ФГОС высшего образования: характеристика трёх групп требований стандарта
11. Жизненное и профессиональное самоопределение в юношеском возрасте, его особенности в современном социуме
12. Особенности развития познавательных процессов и социально-психологические особенности личности в юношеском возрасте
13. Проблемы воспитания студенчества в современном социуме. Самовоспитание как фактор и результат развития личности
14. Формирование базовой культуры студента. Технологии воспитания в высшей школе, их характеристика
15. Сущность образовательного процесса в вузе: обучение и научное познание
16. Организационные формы обучения в вузе, их характеристика
17. Классификация методов обучения в высшей школе. Активные методы обучения
18. Дидактические подходы к реализации ФГОС высшего образования
19. Управление качеством обучения: понятие, диагностика обученности и обучаемости. Мотивация участников образовательного процесса

20. Контроль как оценка результатов обучения в высшей школе как педагогическая проблема составная часть дидактического диагностирования

Критерии оценок государственного экзамена:

«Отлично» – соответствует исчерпывающему изложению и содержанию вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Хорошо» – оценка, которая в основных чертах отражает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Удовлетворительно» – оценка, которая в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки. Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения.

«Неудовлетворительно» – оценка, которую получает обучающийся не раскрыв содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. Ответы не несут развернутого изложения темы, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.

Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – научному докладу.

9. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки представления научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценок:

- актуальность исследования;
- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);
- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту;
- новизна исследования;
- методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования;

- степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе;

- научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы членов ГЭК.

- владение современными компьютерными технологиями, применяемыми при обработке результатов научных экспериментов и сборе, обработке, хранении и передаче информации при проведении самостоятельных научных исследований в области Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

- умение представлять полученные при проведении научных исследований результаты в виде докладов, отчетов и научных публикаций.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Первые три означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите аспирант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.) легко отвечает на поставленные вопросы, убедительно доказал сформированность компетенций, предусмотренных ФГОС.

Оценка **«хорошо»** выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Аспирант показывает свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагает специальную информацию, научно аргументирует и защищает свою точку зрения. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите аспирант показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых

затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы, при этом демонстрирует сформированность компетенций, предусмотренных ФГОС.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы, вызвал сомнения о сформированности некоторых компетенций, предусмотренных ФГОС.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки аспирантов, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты, не доказал сформированность некоторых компетенций, предусмотренных ФГОС.

Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен «неудовлетворительно» большинством членов государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада, а институт (профильная кафедра) КемГУ оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 16. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями от 01.06.2016 г.)

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература:

1. Губина, Н. В. Территориальная организация населения : учеб. пособие

- [Текст] / Н. В. Губина. – Нижнекамск, 2012. – Режим доступа: <http://www.nchti.ru/phocadownload/uched2/TON/TON2.pdf>
2. Мамедова Н. А. Территориальная организация населения. Учебно-практическое пособие. - М.: Евразийский открытый институт, 2011. - 112 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90759>
 3. Симагин, Ю. А.. Территориальная организация населения и хозяйства [Текст] : учебное пособие для ГОСВПО / Ю. А. Симагин. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : КноРус, 2013. - 380 с.
 4. Симагин, Ю.А. Территориальная организация населения (Текст) / Ю.А.Симагин. – М.: Дашков и К, 2012. – 236 с.
 5. Кожухар, В. М. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. М. Кожухар. -М.: Дашков и Ко, 2012. -216 с.
 6. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. И. Рузавин. -М.: Юнити-Дана, 2012. 288 с.
 7. Педагогика в ситуациях , задачах и упражнениях: теоретические основы анализа педагогических ситуаций и решения педагогических задач: учебно-методическое пособие (1, 2, 3, 4 части) /под ред.Н.Э.Касаткиной. Кемерово, 2011.
 8. Современные образовательные технологии в учебном процессе вуза: методическое пособие /авт.-сост. Н.Э.Касаткина, Т.К.Градусова, Т.А.,Жукова, Е.А., Кагакина, О.М., Колупаева, Г.Г., Солодова, И.В., Тимонина; Отв.ред. Н.Э.Касаткина. –Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2011. – 84 с.
 9. Чурекова Т.М., Гравова И.В.Теория обучения: практикум. Электронное учебное пособие. -Кемерово, 2012 (ФГУП НТЦ «Информрегистр» No гос. Регистрации 0321201526)

Дополнительная литература:

1. Алексейчева, Е. Ю. Экономическая география и регионалистика : учебник / Е. Ю. Алексейчева. – М. : Дашков и Ко, 2011.
2. [ГОСТ Р 7.0.11 – 2011](#) Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М., 2012.
3. Волков Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление : практическое пособие / Ю. Г. Волков. — 4-е изд., перераб. — Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2012. — 158 с.
4. Волков Ю. Г. Как защитить диссертацию: новое о главном / Ю. Г. Волков. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. — 123 с.
5. Аникин, Валерий Михайлович. Диссертация в зеркале автореферата : [методическое пособие по естественнонаучным специальностям] / В. М. Аникин, Д. А. Усанов ; Сарат. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. — Изд. 2-е, доп. — Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2011. — 104 с.; Изд. 3-е, доп. и перераб. — Москва : ИНФРА-М, 2013.

